



Offerteleidraad

Levering Combi-vacuümvoertuig

Kenmerk: 2026-158

CPV-code:

34144520-9 Afvalwatertankwagens

42122450-9 Vacuümpompen

34144500-3 Voertuigen voor werkzaamheden in verband met vast afval en afvalwater

www.zaanstad.nl

ZNSTD

Aanbestedende dienst:
gemeente Zaanstad

Procesbegeleiding aanbesteding:
gemeente Zaanstad
Cluster Bedrijfsvoering
Afdeling Inkoop & Subsidies
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Aanbestedingsplatform: <https://www.TenderNed.nl/cms/>

Datum: 4-2-2026
Status: definitief

© Gehele of gedeeltelijke overneming of reproductie van de inhoud van dit document, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking.

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Waar gaat deze aanbesteding over	5
1.2	Zero-emissiezone Zaanstad vanaf 1 januari 2030	5
2	Omschrijving van de opdracht.....	6
2.1	Scope van de opdracht.....	6
2.2	Doelstellingen bij de opdracht	6
2.3	Werkzaamheden buiten opdracht	6
2.4	Optionele werkzaamheden/werkzaamheden onder herziening	6
2.5	Clustering.....	6
2.6	Percelen.....	7
2.7	Eisen aan de opdracht.....	7
2.8	Technische specificatie	7
2.9	Plafondbedrag	7
2.10	Toepasselijke voorwaarden	8
2.11	Aanvang van de opdracht	8
2.12	Varianten op de opdracht.....	8
2.13	Maatschappelijk verantwoord inkopen	8
2.14	Materiedeskundigheid door externe partij.....	10
3	Aanbestedingsprocedure	11
3.1	Aanbesteden via TenderNed.....	11
3.2	Planning	11
3.3	Gelegenheid tot het stellen van vragen	12
3.4	Indienen inschrijving	12
3.5	Opening van de kluis met inschrijving(en).....	12
3.6	Formele eis	12
3.7	Onvoorwaardelijke inschrijving	13
3.8	Sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen	13
3.9	Gestanddoeningstermijn inschrijving.....	13
3.10	Verklaring voldoen aan verplichtingen inschrijver.....	13
3.11	Eén of meerdere malen inschrijven.....	13
3.12	Beroep op draagkracht derde	14
3.13	Inzet onderaannemers	14
3.14	Inschrijvers van één concern	15
3.15	Ondertekening.....	15
3.16	Nederlandse taal	16
3.17	Voorbehouden.....	16
3.18	Kostenvergoeding	16
3.19	Manipulatief/irreëel inschrijven.....	16
3.20	Onjuistheden in de aanbestedingsstukken	16
3.21	Geen rechten uit informatie.....	17
3.22	Vertrouwelijkheid	17

3.23	Klachtenprocedure	17
3.24	Nederlands recht en geschillen	17
4	Uitsluitingsgronden en geschiktheid	18
4.1	Uitsluitingsgronden	18
4.1.1	EU-sanctiemaatregelen Rusland	18
4.1.2	Wettelijke uitsluitingsgronden	18
4.1.3	Ernstige beroepsfout	19
4.1.4	Bibob-onderzoek	19
4.2	Geschiktheidseisen	20
4.2.1	Financiële en economische draagkracht	20
4.2.2	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	20
4.2.3	Beroepsbevoegdheid	21
5	Gunningsfase	22
5.1	Beoordeling van inschrijvingen	22
5.2	Gunningscriterium	22
5.2.1	Uitwerking gunningscriterium prijs (P)	22
5.2.2	Uitwerking gunningscriterium kwaliteit (K)	23
5.3	Eindbeoordeling	30
5.4	Mededeling gunningsbeslissing	30
5.5	Standstill- en vervaltermijn	31
5.6	Verificatieprocedure	31

1 Inleiding

De gemeente Zaanstad is één van de grotere gemeenten in Nederland met ruim 160.000 inwoners. Zaanstad ligt ten noordwesten van Amsterdam in de provincie Noord-Holland en is in 1974 ontstaan door samenvoeging van de gemeenten Assendelft, Krommenie, Wormerveer, Westzaan, Zaandijk, Koog aan de Zaan en Zaandam. De gemeente maakt deel uit van de Metropoolregio Amsterdam, vormt daarbinnen een toeristische trekpleister met haar traditionele Zaanse huisjes en de Zaanse Schans. De gemeente Zaanstad biedt een dynamische en innovatieve omgeving voor bedrijven die willen deelnemen aan aanbestedingen. De gemeente Zaanstad staat bekend om haar rijke industriële erfgoed, groene landschappen en heeft een vooruitstrevende visie op duurzaamheid en technologische ontwikkeling. De gemeente stimuleert samenwerking tussen lokale ondernemingen en biedt diverse kansen voor groei en innovatie. Met haar strategische ligging nabij Amsterdam en uitstekende infrastructuur is Zaanstad een ideale partner voor bedrijven die willen bijdragen aan de ontwikkeling van de regio.

1.1 Waar gaat deze aanbesteding over

Gemeente Zaanstad beschikt momenteel over een combi-vacuümvoertuig voor riooldiensten die aan vervanging toe is. Het betreft een één-op-één vervanging, zonder aanvullende leveringen. Middels onderhavige aanbesteding wordt dan ook een leveringsovereenkomst met één opdrachtnemer voor de levering van één combi-vacuümvoertuig beoogd.

In dit document zal in de “wij”-vorm worden gesproken. Waar dat gebeurt, wordt daarmee de gemeente Zaanstad als aanbestedende dienst bedoeld, tenzij uit de tekst anders blijkt.

Wij nodigen u van harte uit om een inschrijving te doen om in aanmerking te komen voor de hierna in hoofdstuk 2 omschreven opdracht. Daarbij moet u zich houden aan alle spelregels en voorwaarden, zoals vermeld in deze leidraad en de Aanbestedingswet 2012 (hierna ook aangeduid als: Aanbestedingswet).

Maar voordat we dat doen, brengen we een belangrijk punt onder uw aandacht:

1.2 Zero-emissiezone Zaanstad vanaf 1 januari 2030

Vanaf 2030 geldt in de kernwinkelgebieden van Zaandam, Krommenie en Wormerveer voor bestel- en vrachtvoertuigen (uitzonderingen daargelaten) een Zero Emissie Zone. Uniforme landelijke uitgangspunten in de ‘Uitvoeringsagenda Stadslogistiek’ (9 februari 2021) helpen overheden en bedrijfsleven om ervoor te zorgen dat er vanaf 2030 alleen nog maar duurzame en efficiënte bestel- en vrachtvoertuigen de stad in komen. Verder zijn in deze Uitvoeringsagenda afspraken gemaakt over ontheffingsmogelijkheden, overgangsregelingen en vervangingssubsidies. (zie [Uitvoeringsagenda Stadslogistiek | Formulier | Rijksoverheid.nl](#)). De gemeente Zaanstad volgt deze landelijke afspraken en heeft deze doelstellingen opgenomen in het [Zaans Mobiliteitsplan](#).

Ook heeft Zaanstad het [Schone Lucht Akkoord](#) ondertekend. Voor meer informatie zie ook het [Actieplan Luchtkwaliteit](#)

2 Omschrijving van de opdracht

In dit hoofdstuk omschrijven wij kort de opdracht van deze aanbesteding en de voorwaarden waaronder deze moet worden uitgevoerd. Voor de volledige opdrachtomschrijving, inclusief alle daarvoor gestelde eisen, verwijzen wij u naar Bijlage 1 - Programma van Eisen (hierna: PvE).

De opdracht betreft de levering met bijbehorende leveringsgarantie en fabrieksgarantie. Het regulier onderhoud van de combi-vacuümvoertuig staat los van de opdracht en wordt apart belegd.

2.1 Scope van de opdracht

De aanbesteding ziet, als ook aangegeven in de inleiding, toe op het sluiten van een overeenkomst tot levering van één combi-vacuümvoertuig, met de bijbehorende leverings- en fabrieksgaranties, met één opdrachtnemer. De combi-vacuümvoertuig zal worden gebruikt voor het leegzuigen en doorspuiten van rioleringen en gemalen.

2.2 Doelstellingen bij de opdracht

Beoogd wordt een tijdige en kwalitatief hoogwaardige levering, die volledig voldoet aan het Programma van Eisen. Binnen de gunningscriteria is daarnaast aandacht voor het gebruikscomfort en bedieningsgemak van het object. Tot slot is waar mogelijk, binnen het Programma van Eisen en de kwaliteitscriteria, ingezet op duurzame oplossingen. Voor een volledig geëlektrificeerd object zijn op dit moment geen budgettaire en (oplaad)logistieke mogelijkheden. Dit is derhalve niet aan de orde.

2.3 Werkzaamheden buiten opdracht

Het regulier onderhoud van de combi-vacuümvoertuig valt in beginsel buiten de scope van de opdracht, daar wij dit door onze eigen technische dienst wensen te laten uitvoeren. De uitzondering hierop wordt gevormd door garantiereparaties. Voor een volledige afbakening verwijzen wij graag naar eisen E-210 en E-211 van het Programma van Eisen.

2.4 Optionele werkzaamheden/werkzaamheden onder herziening

De opdracht kent geen optionele scope. Er worden in de nabije toekomst geen gelijksoortige leveringen verwacht.

2.5 Clustering

Binnen de opdracht is er sprake van clustering van twee separate leveringsopdrachten, te weten:

- De levering van de opbouwconstructie;
- De levering van het chassis.

Beide objecten zijn immers niet onlosmakelijk met elkaar verbonden, en kunnen ingekocht worden in separate inkoopmarkten. Wij zien echter gegronde redenen om deze leveringen gecombineerd, binnen één perceel, uit te vragen.

1. Samenstelling van de markt: beide leveringen zijn weliswaar los van elkaar in te kopen op separate markten, maar de opbouwconstructie dient met het chassis te worden verbonden, wil er sprake zijn van een naar PvE functionerend combi-voertuig. Zonder het chassis vervult de opbouw geen zelfstandige rol. Een van de partijen zal derhalve zorg dienen te dragen voor het "opbouwen van het voertuig". Hierbij is het, over het algemeen, standaardmarktgebruik dat

deze partij ook optreedt als hoofdaannemer en zorgdraagt voor de totale levering. Hiermee wordt immers, zowel voor opdrachtgever als voor opdrachtnemer(s), direct duidelijkheid geschapen over de onderlinge rolverdeling, regie, aansprakelijkheid en verzekeringsplicht. Door inschrijvers, in het bijzonder de opbouwende partij, bovendien in staat te stellen meerdere inschrijvingen te doen (zie verderop in de leidraad), wordt de markt ondanks deze clustering zo breed mogelijk gehouden.

2. Toegang MKB: de markt bestaat uit 2-4 opbouwende bedrijven en leveranciers van chassis. Over het algemeen is er geen sprake van een significant MKB-aandeel in de markt. Bovendien wordt het niet onnodig moeilijk gemaakt voor het MKB om in te schrijven: de geschiktheidsdrempel is proportioneel vastgesteld, er is alle ruimte tot combinatievorming dan wel hoofd-onderaanneming.
3. Voordelen voor partijen: als eerder aangegeven is er direct duidelijkheid over rolverdeling, regie, verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid. Daarbij heeft opdrachtgever 1 aanspreekpunt voor tijdigheid van de levering en garanties.

2.6 Percelen

De opdracht wordt niet onderverdeeld in percelen. Voor de motivering hieromtrent wordt verwezen naar de motivering inzake clustering van de opdracht, uit de voorgaande paragraaf.

2.7 Eisen aan de opdracht

De eisen die aan de uitvoering van de opdracht worden gesteld, staan gedetailleerd omschreven in Bijlage 1 – Programma van Eisen. Uw inschrijving dient volledig in overeenstemming te zijn met de hierin opgenomen eisen. Met het indienen van uw inschrijving geeft u aan te zullen voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen, alsmede de bijbehorende contractvoorwaarden, zoals beschreven in deze Offerteleidraad en de Bijlagen.

2.8 Technische specificatie

Bij uw inschrijving moet u een technische specificatie van het combi-vacuümvoertuig meesturen. Deze technische specificatie dient minimaal te voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen, alsmede aan te sluiten op het door u gedane prijs- en kwaliteitsaanbod (onder de gunningscriteria).

Het document is vormvrij, maar dient wel een volledige beschrijving van het te leveren product bevatten, zowel wat betreft de technische uitvoering als de eigenschappen van het product.

De technische specificatie zal, naast de overige inschrijfdocumentatie en praktijkbeoordeling, worden gebruikt bij de beoordeling inzake een bestek-conforme inschrijving. Anders gezegd: deze draagt bij aan de toets of er conform de minimeisen is ingeschreven.

2.9 Plafondbedrag

De opdracht omvat de levering van één combi-vacuümvoertuig met bijbehorende garanties. Voor deze opdracht geldt een plafondbedrag van EUR 650.000, exclusief BTW. Dit plafondbedrag is vastgesteld op basis van het Programma van Eisen, de kwalitatieve wensen en marktonderzoek.

Onder plafondbedrag wordt verstaan: een inschrijving met een prijsaanbod boven dit bedrag wordt als ongeldig terzijde gelegd. De inschrijving wordt niet verder beoordeeld en komt derhalve ook niet voor voorlopige gunning van de opdracht in aanmerking.

2.10 Toepasselijke voorwaarden

U moet zich bij het uitvoeren van de opdracht houden aan de bepalingen die in de bijlage (concept)overeenkomst (Bijlage 5) zijn opgenomen. Op de (concept)overeenkomst is de Bijlage 6 - AIV¹, aanvullend van toepassing. Ook gelden er uitvoeringsvoorwaarden op het gebied van milieu als beschreven in de paragrafen 2.14 en verder.

De toepasselijkheid van algemene voorwaarden die u hanteert – waaronder ook wordt verstaan: voorwaarden van derden (inclusief onderaannemers) – is uitgesloten, zowel tijdens deze aanbestedingsprocedure als tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

U mag tijdens de inlichtingenperiode als bedoeld in paragraaf 3.13 en 3.3 van deze offerteleidraad suggesties doen tot aanpassing van de conceptovereenkomst en de toepasselijke algemene voorwaarden. Deze suggesties moeten goed worden onderbouwd. Wij beoordelen deze suggesties en informeren u hierover in de Nota van Inlichtingen.

2.11 Aanvang van de opdracht

De verwachting is dat de overeenkomst tot levering binnen twee weken na verzenden van de definitieve gunningsbeslissing – onder voorbehoud van tijdige ondertekening door alle betrokkenen – in werking kan treden. Vanaf dat moment vangt ook de levertijd aan.

2.12 Varianten op de opdracht

Het indienen van varianten op de opdracht is niet toegestaan. Onder een variant wordt in deze verstaan:

- Een inschrijver (hoofdaannemer) doet meerdere inschrijvingen, waartussen de opbouwconstructie (en dus niet het chassis) varieert;
- Een inschrijver doet een inschrijving die afwijkt van het Programma van Eisen en de bijbehorende kwalitatieve gunningscriteria.

2.13 Maatschappelijk verantwoord inkopen

Wij werken aan de maatschappelijke opgaven in de stad. Omdat inkoop daarbij een steeds belangrijker en strategischer middel is geworden, zijn wij daarbij aangesloten bij landelijke afspraken ([Manifest Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen](#)) en de regionale ambities ([MRA intentieverklaring](#) en nader uitgewerkt in de [MRA-Roadmap-CirculairInkopen-DEF.pdf](#) ([mraduurzaam.nl](#))). Afspraken en doelstellingen zijn vertaald naar het gemeentelijk [Strategisch Inkoopbeleid 'Kopen met Impact'](#) en verder uitgewerkt in het [Beleid duurzaam inkopen; opdrachtgeverschap; en het Actieplan Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen \(MVOI\)](#). Daarnaast kijken we binnen ieder inkooptraject op welke aspecten (duurzaamheid, MVO, SROI) er proportioneel kan worden ingezet.

Binnen deze opdracht geldt geen SROI-verplichting, daar het een levering betreft. Binnen de scope van het Programma van Eisen en de gunningscriteria is waar mogelijk wel aandacht besteed aan duurzaamheid. Daarbij is ook aangesloten bij de Clean Vehicle Directive.

“Clean vehicle directive” | Wet milieubeheer – Regeling bevordering schone voertuigen

In juli 2019 is voor het aanbestedingsbeleid voor mobiliteit een akkoord bereikt tussen EU-lidstaten, wat heeft geleid tot een herziening van de EU-richtlijn voor Schone Voertuigen.

¹ Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en leveringen gemeente Zaanstad 2018

De nieuwe Richtlijn schone en energiezuinige wegvoertuigen, de 'Clean Vehicle Directive' (verder CVD), heeft als doel het aandeel lage- en nul-emissievoertuigen aanzienlijk te vergroten. Door een verplicht minimumpercentage op te nemen voor het aandeel van dit soort voertuigen binnen publieke aanbestedingen, gaan overheden bijdragen aan het behalen van de emissiereductiedoelen van de EU. Deze percentages worden berekend over het totaal aan voertuig gerelateerde overheidsopdrachten van aanbestedende diensten en instanties en is daarmee op alle overheden van toepassing.

De richtlijn is per 2 augustus 2019 van kracht geworden en kent daarna een implementatietermijn van twee jaar. Vanaf 2 augustus 2021 zijn de verplichtingen in Nederland ingegaan. De CVD richtlijn is geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer en de bijbehorende 'Regeling bevordering schone wegvoertuigen'.

Dit betekent dat vanaf 2 augustus 2021, de Europese aanbestedingen voor voertuigen aan de CVD dienen te voldoen. Deze aanbesteding kent de volgende omvang:

Omschrijving	AANTAL		
	2026	N3 voertuig	Schoon voertuig *
Combi – vacuüm voertuig	1	●	●

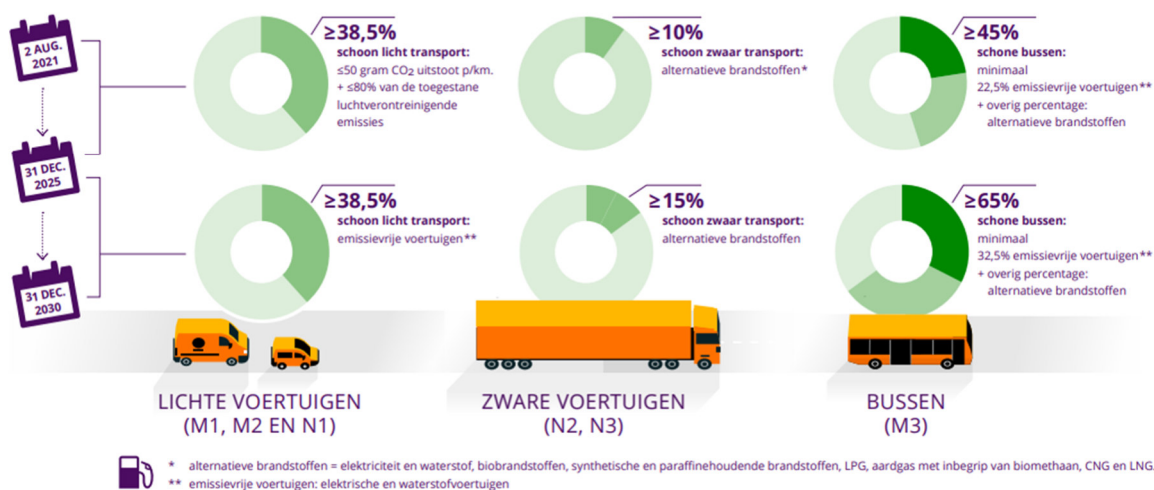
* = Schoon voertuig conform de definitie uit de CVD Richtlijn.

● = voertuig rijdt op HVO100 brandstof.

Het voertuig is een N3 voertuig. Dit voertuig voldoet vanaf 2023 aan de CVD, door toepassen van HVO-100 brandstof.

REGELING BEVORDERING SCHONE WEGVOERTUIGEN

VERPLICHTE MINIMUMPERCENTAGES SCHONE WEGVOERTUIGEN PER AANBESTEDENDE DIENST



2.14 Materiedeskundigheid door externe partij

Wij zijn bij de voorbereiding op deze aanbestedingsprocedure inhoudelijk bijgestaan door een extern adviseur, te weten United Quality. Zij hebben ons bijgestaan bij de volgende werkzaamheden:

- Marktkennis, marktonderzoek, (prijs)trends
- Opstellen van het Programma van Eisen
- Opstellen van de kwalitatieve gunningscriteria
- Advisering over combinatievorming, hoofd-onderaanneming, aantal inschrijvingen per inschrijver
- Advisering over het wel/niet inzetten van een praktijkbeoordeling en in welke vorm.

Gedurende de aanbestedingsprocedure zullen zij mogelijk nog optreden als materiedeskundige bij de beantwoording van vragen en/of bezwaren. Daarnaast kunnen zij adviserend optreden bij de beoordeling van geschiktheidseisen, gunningscriteria en de praktijkbeoordeling.

De medewerkers van United Quality zijn geen beoordelaar binnen de beoordelingscommissie, noch hebben zij inspraak binnen de consensusvergadering. Daarnaast fungeren zij ook niet als inkoper c.q. procesregisseur op deze aanbesteding.

United Quality staat geen inschrijvende partijen bij. Er is dan ook op geen sprake van een (mogelijk) conflicterend belang.

Het is (potentiële) inschrijvers niet toegestaan contact op te nemen met United Quality aangaande de lopende aanbestedingsprocedure. Met United Quality is in dit kader ook een geheimhoudingsregeling van kracht.

3 Aanbestedingsprocedure

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het aanbestedingsproces en de formele vereisten waaraan u moet voldoen om een geldige inschrijving in te dienen. De inhoudelijke eisen die worden gesteld aan de inschrijving staan beschreven in de volgende hoofdstukken.

3.1 Aanbesteden via TenderNed

De aanbestedingsprocedure wordt uitsluitend gevoerd via het elektronisch systeem voor aanbestedingen: TenderNed (www.tenderned.nl). Dit betekent dat inschrijvingen alleen via de digitale kluis van TenderNed ingediend kunnen worden. Voor deelname aan de aanbestedingsprocedure dient een ondernemer als gebruiker te zijn geregistreerd bij TenderNed. Voor het registreren en inschrijven in TenderNed is eHerkenning verplicht.

Alle communicatie over deze aanbesteding verloopt via de berichtenmodule van TenderNed. Communicatie via andere kanalen of het benaderen van andere medewerkers van ons, kan leiden tot uitsluiting van deze aanbesteding.

U bent zelf volledig verantwoordelijk voor het gebruik van TenderNed en dus ook voor het tijdig indienen van uw inschrijving. Vanwege het risico van eventuele storingen adviseren wij u daarom op tijd te beginnen met het uploaden van de gevraagde documenten.

3.2 Planning

Fase	(Eind-) datum	Tijd
Publicatie aanbestedingsstukken	16-2-2026	
Indienen vragen voor Eerste Nota van Inlichtingen	2-3-2026	12:00 uur
Verzenden Eerste Nota van Inlichtingen	16-3-2026	
Indienen vragen voor Tweede Nota van Inlichtingen	23-3-2026	12:00 uur
Verzenden Tweede Nota van Inlichtingen	30-3-2026	
Sluitingsdatum indiening inschrijvingen	10-4-2026	12:00 uur
Beoordeling stukken beoordelingsteam	13 – 17 april 2026	
Praktijkbeoordelingen	Week van 20 april 2026	
Verzenden voorlopige gunningsbeslissing	28-04-2026	
Standstill termijn	20 kalenderdagen	
Definitieve gunningsbeslissing	19-5-2026	
Beoogde ingangsdatum overeenkomst	1-6-2026	

De bovenstaande planning is indicatief. Wij kunnen deze eenzijdig aanpassen als we dit nodig vinden.

3.3 Gelegenheid tot het stellen van vragen

In de planning hierboven leest u tot wanneer u uiterlijk eventuele vragen over deze aanbesteding via TenderNed kunt stellen. Die vragen mogen zowel inhoudelijk zijn, als zien op het proces. U moet voor het indienen van de vragen het format voor de Nota van Inlichtingen (NvI) uit TenderNed gebruiken of de "Vraag en antwoord" functionaliteit in TenderNed gebruiken en deze versturen via de berichtenmodule.

Alle vragen en antwoorden worden vervolgens geanonimiseerd gepubliceerd in een NvI. Als dat nodig is zal een tweede vragenronde plaatsvinden in een tweede NvI. In deze tweede NvI kunt u in principe geen nieuwe vragen stellen. Vragen voor de tweede NvI moeten betrekking hebben op vragen en/of antwoorden uit de eerste NvI.

Mochten de vragen aanleiding geven tot aanpassing van aanbestedingsdocumenten, dan zullen we dat expliciet vermelden. Publicatie van de NvI's geschiedt op de in de planning aangegeven data.

Vanwege het anonimiseren van de NvI verzoeken wij u - voor zover mogelijk - in de vraagstelling geen gebruik te maken van organisatienamen, productnamen en andere aan uw organisatie gerelateerde namen.

3.4 Indienen inschrijving

Bij de inschrijving moeten de volgende documenten en verklaringen in afzonderlijke bestanden (Word of PDF) worden geüpload in TenderNed:

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA, Bijlage 2 – zie module in TenderNed)
- Technische specificaties (paragraaf 2.8 offerteleidraad)
- indien van toepassing: volmacht voor ondertekening UEA
- Uittreksel Kamer van Koophandel (zie paragraaf 3.14)
- Referentieformulier (Bijlage 4)
- Prijzenblad (Bijlage 3)
- Inschrijfformulier kwaliteitscriteria met gevraagde bijlagen (Bijlage 12)
- Verklaring inzake kenmerken Russische partij (Bijlage 8)
- Verklaring bestuurder omtrent rechtmatige inschrijving (Bijlage 9)
- Verklaring onafhankelijke inschrijving bij inschrijvers van één concern (Bijlage 10).

3.5 Opening van de kluis met inschrijving(en)

De opening van de kluis met inschrijving(en) is niet openbaar. Er wordt een proces-verbaal van de opening van de kluis, waarin de namen van de inschrijvers die een inschrijving hebben ingediend zijn opgenomen, via TenderNed verzonden aan de inschrijvers.

3.6 Formele eis

De inschrijving moet volledig zijn en voldoen aan de bepalingen en eisen in de aanbestedingsdocumenten, waaronder de offerteleidraad en eventuele Nota's van Inlichtingen. De tekst van de verklaringen en door ons op TenderNed geplaatste bijlagen mag niet worden gewijzigd. Inschrijvingen worden alleen in behandeling genomen als ze volgens de voorschriften zijn opgemaakt en ingediend.

3.7 Onvoorwaardelijke inschrijving

Als u zich inschrijft voor deze opdracht, dan verklaart u daarmee dat u onvoorwaardelijk akkoord gaat met alle gestelde eisen en voorwaarden. Een inschrijving met voorbehouden of onder voorwaarden leidt tot uitsluiting van de aanbesteding.

3.8 Sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen

In de planning leest u wanneer u de inschrijving uiterlijk moet indienen via TenderNed. Dit is een fatale termijn, wat betekent dat u na gemelde datum en tijdstip geen inschrijving meer kunt indienen.

Na de sluitingsdatum en -tijd openen twee medewerkers van ons de digitale kluis met de ingediende inschrijvingen. U kunt daarbij niet aanwezig zijn.

3.9 Gestanddoeningstermijn inschrijving

U moet uw inschrijving gedurende minimaal negentig (90) dagen gestand doen, gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen. Als er een kort geding tegen de gunningsbeslissing wordt aangespannen, door wie dan ook, dan moet de geldigheid van de inschrijving worden verlengd tot vier (4) weken na de uitspraak van het kort geding.

3.10 Verklaring voldoen aan verplichtingen inschrijver

Met het indienen van een inschrijving verklaart u dat u bij het opstellen ervan rekening heeft gehouden met de verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht die voortvloeien uit de geldende wetgeving. Hieronder vallen in ieder geval het recht van de Europese Unie, nationale recht, collectieve arbeidsovereenkomsten en de in bijlage X van richtlijn 2014/24/EU vermelde bepalingen van internationaal milieu-, sociaal en arbeidsrecht.

Inschrijvers kunnen informatie over de verplichtingen die volgen uit de bepalingen over belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden, die gelden in Nederland, verkrijgen via de navolgende instanties:

1. Met betrekking tot belastingen: Ministerie van Financiën, Den Haag (www.minfin.nl) en/of www.belastingdienst.nl);
2. Met betrekking tot milieubescherming: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Den Haag (<http://www.minienw.nl>);
3. Met betrekking tot arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden: Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Den Haag (www.minszw.nl) en/of UWV (www.uwv.nl).

Wij zullen in geval van niet-naleving van de toepasselijke verplichtingen op het gebied van arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden bij de uitvoering van deze opdracht, een melding doen bij de Nederlandse Arbeidsinspectie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

3.11 Eén of meerdere aanbiedingen binnen 1 inschrijving

Binnen deze aanbestedingsprocedure is het inschrijvers toegestaan om meerdere aanbiedingen te doen binnen één inschrijving. De gemeente Zaanstad heeft hiervoor gekozen gelet op de samenstelling en specifieke kenmerken van de markt voor dit type voertuigen, en met als doel de marktwerking te bevorderen. De keuze is derhalve gemaakt op basis van specifieke markt- en opdrachtkenmerken, behorende bij dit aanbestedingsdossier. Aan deze keuze kunnen dan ook geen rechten c.q. precedent worden ontleend voor toekomstige (al dan niet vergelijkbare) aanbestedingen.

Spelregels

Aan het doen van meerdere aanbiedingen binnen 1 inschrijving zijn de volgende spelregels verbonden:

1. Een partij mag niet gelijktijdig betrokken zijn als inschrijver (hoofdaannemer, combinant) én als onderaannemer bij een andere inschrijving binnen deze aanbestedingsprocedure. De inschrijver dient hierin vooraf een duidelijke keuze te maken.

Ter toelichting: een leverancier van een chassis mag zich óf als onderaannemer verbinden aan meerdere opbouwers (hoofdaannemers), óf als hoofdaannemer inschrijven met een opbouwer als onderaannemer, maar niet beide rollen tegelijkertijd vervullen. Deze bepaling geldt op gelijke wijze voor opbouwers en overige betrokken partijen.

2. Indien een inschrijver meerdere inschrijvingen indient, dient de opbouwconstructie in alle inschrijvingen identiek te zijn. De enige toegestane variabele tussen de inschrijvingen betreft het merk van het chassis.
3. Iedere inschrijving dient volledig zelfstandig, en conform alle in de offerteleidraad en bijlagen gestelde eisen en formats, te worden opgesteld en ingediend.
4. Een inschrijver mag maximaal 3 inschrijvingen doen.
5. De inschrijver dient in iedere inschrijving alle betrokken onderaannemers, leveranciers en overige derden (in het bijzonder waar een beroep op wordt gedaan) die bij (de uitvoering van) de opdracht worden ingezet, volledig en naar waarheid te vermelden.
6. TenderNed biedt niet de mogelijkheid om namens één entiteit meerdere inschrijvingen in te dienen. Voor de aanbestedende dienst dient echter wel volledig herleidbaar te zijn hoe iedere inschrijving is opgebouwd. Dit dient dus expliciet uit de naam (titel) en inhoud van alle documenten te blijken. Deze verantwoordelijkheid, en het risico op een niet-herleidbare en dus in potentie ongeldige inschrijving, ligt bij de inschrijver. Voor het onderdeel prijs zullen de ingediende prijzenbladen, en niet het ingevulde bedrag in TenderNed, leidend zijn. Ditzelfde geldt voor de kwaliteitscriteria K1 t/m K3: hierbij gaan wij uit van het betreffende inschrijfformulier.

Manipulatieve inschrijving

Indien wij vaststellen dat de gunningssystematiek door een inschrijver wordt gemanipuleerd door middel van het indienen van meerdere inschrijvingen, worden alle inschrijvingen waarbij deze inschrijver betrokken is uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Onder manipulatie van de gunningssystematiek wordt – niet-limitatief – verstaan:

- het kunstmatig creëren van schijnconcurrentie;
- het strategisch spreiden of afstemmen van inschrijvingen over meerdere entiteiten;
- het inzetten van constructies die tot doel hebben de gunningsuitkomst oneigenlijk te beïnvloeden.

3.12 Beroep op draagkracht derde

Als u een beroep wilt doen op de draagkracht van een derde om aan de geschiktheidseisen te voldoen zoals beschreven in hoofdstuk 5, dan moet u dat aan geven in deel IIC van het UEA. Hierbij moet u toelichten op welke specifieke draagkracht van de derde een beroep wordt gedaan. Daarnaast levert u bij inschrijving het door de derde ingevulde en ondertekende UEA in.

3.13 Inzet onderaannemers

U kunt bij de uitvoering van de opdracht werkzaamheden laten uitvoeren door één of meer onderaannemers.

Onderaannemers waarvan u bij inschrijving al weet dat u deze gaat inzetten bij de uitvoering van de opdracht, geeft u aan op deel IID van het UEA. Hierbij geeft u ook aan welk gedeelte van de opdracht u voornemens bent aan derden in onderaanneming te geven.

Let op: dit geldt in het bijzonder wanneer u als inschrijver (hoofdaannemer) meerdere inschrijvingen, met variatie op de onderaannemer, indient. Dan dient heel duidelijk uit de stukken te blijken hoe de inschrijfconstructie, voor die specifieke inschrijving, in elkaar steekt.

Omdat wij de opdracht alleen willen gunnen aan een hoofdaannemer die integere onderaannemers bij de uitvoering betreft, moeten deze onderaannemers ook een UEA inleveren voordat zij mogen worden ingezet. Ook zijn wij bevoegd naar deze onderaannemers een Bibob-onderzoek te doen, zoals bedoeld in paragraaf 4.1.4 van deze offerteleidraad. Om de administratieve last tot een minimum te beperken, vragen wij alleen de inschrijver die bij de voorlopige gunningsbeslissing als beoogde winnaar van de aanbesteding is aangewezen, om invulling van het UEA door de betreffende onderaannemer(s). Het verzoek hiertoe nemen wij op in de voorlopige gunningsbeslissing (zie paragraaf 5.4). Met betrekking tot de inlevering van het UEA van de onderaannemers geldt hetzelfde als wat in paragraaf 5.4 is omschreven over de inlevering van bewijsstukken door de winnaar. Van het UEA hoeven de onderaannemers alleen de delen IIA, IIB en III in te vullen.

Als wij van mening zijn, al dan niet na een Bibob-onderzoek, dat er sprake is van een niet-integere onderaannemer, en u bent toch voornemens het betreffende gedeelte van de uitvoering van de opdracht in onderaanneming te geven, dan moet u deze onderaannemer vervangen. Doet u dit niet, dan komt u niet voor gunning in aanmerking.

U kunt ook onderaannemers inzetten tijdens de looptijd van de overeenkomst. Dat mag slechts na onze toestemming. Het voorgaande met betrekking tot invulling van het UEA en het Bibob-onderzoek is dan ook van toepassing.

3.14 Inschrijvers van één concern

Om vervalsing van de mededinging of de schijn daarvan te voorkomen, moeten verschillende inschrijvers die tot één concern behoren, bij inschrijving en uit eigen beweging aantonen dat:

- Zij hun inschrijving onafhankelijk hebben opgesteld van de andere inschrijvers die deel uitmaken van dat concern; en
- Zij hierbij strikte vertrouwelijkheid in acht hebben genomen.

Is de onafhankelijkheid naar onze mening onvoldoende aangetoond, dan sluiten wij de betreffende inschrijvers uit van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

3.15 Ondertekening

Van de in paragraaf 3.4 vermelde documenten moeten:

- Het UEA,
- De Verklaring bestuurder over rechtmatige inschrijving en
- De Verklaring inzake kenmerken Russische partij,

rechtsgeldig ondertekend worden. Dat wil zeggen dat ondertekening moet gebeuren door een statutair vertegenwoordigingsbevoegde persoon zoals blijkt uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

3.16 Nederlandse taal

Alle aanbestedingsstukken zijn in de Nederlandse taal opgesteld. De voertaal tijdens de aanbestedingsprocedure en bij de uitvoering van de overeenkomst is Nederlands. Alle stukken die u indient bij uw inschrijving moeten in het Nederlands opgesteld zijn. Wanneer de gevraagde informatie een officieel document betreft dat niet in het Nederlands beschikbaar is, moet u naast het originele document een beëdigde Nederlandse vertaling daarvan bijvoegen.

3.17 Voorbehouden

Wij behouden ons te allen tijde het recht voor om de aanbestedingsprocedure op te schorten dan wel niet tot gunning over te gaan en/of de aanbestedingsprocedure tussentijds eenzijdig te beëindigen. Als daarvan sprake is, ontvangt u daarover schriftelijk bericht van ons. Hierin wordt de reden van opschorting, niet gunning dan wel beëindiging toegelicht en geven wij tevens aan of er recht bestaat op schadevergoeding.

3.18 Kostenvergoeding

U hebt geen recht op vergoeding van kosten die verband houden met het opstellen en indienen van uw inschrijving op deze aanbesteding. Weliswaar wordt er een praktijkbeoordeling georganiseerd, maar dit is niet ongebruikelijk of onnodig (tijds- en kosten)belastend voor inschrijvers. Bovendien wordt ten tijde van de praktijkbeoordeling niet van inschrijvers verwacht dat het voertuig compleet conform aanbod reeds is opgebouwd.

3.19 Manipulatief/irreëel inschrijven

U mag niet manipulatief inschrijven. Een inschrijving is manipulatief als deze is opgesteld met het doel om de mededinging te beperken. Dit is bijvoorbeeld het geval als u misbruik maakt van de beoordelingssystematiek, waardoor u weliswaar hoog scoort, maar op een manier en met gevolgen die wij bij het inrichten van de beoordelingssystematiek duidelijk niet hebben bedoeld. In deze specifieke aanbesteding wordt hier ook onder verstaan: het doen van meerdere inschrijvingen met als doel de gunningssystematiek te beïnvloeden c.q. te manipuleren. Uw inschrijving moet dus in al haar facetten redelijk en eerlijk zijn. Als dat niet zo is en de inschrijving is opgesteld met het kennelijke oogmerk om de beoordelingssystematiek te misbruiken, kan uw inschrijving niet worden vergeleken met andere inschrijvingen. Wij leggen uw inschrijving – en in geval u er meerdere heeft gedaan: inschrijvingen – dan terzijde en sluiten u uit van verdere deelname aan de procedure.

Onder manipulatief inschrijven verstaan wij ook een irreële inschrijving. Dat is een inschrijving waarvan op voorhand vaststaat dat u het werk of de dienst, gegeven alle omstandigheden en toepasselijke regelgeving, niet voor de aangeboden prijs of binnen de gestelde kaders zult kunnen verrichten/ uitvoeren. Ook in dit geval wordt u uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure.

3.20 Onjuistheden in de aanbestedingsstukken

De aanbestedingsstukken, waaronder de Offerteleidraad en het PvE, zijn met zorg samengesteld. Als u toch onduidelijkheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of (innerlijke) tegenstrijdigheden in de stukken aantreft, dan moet u ons dit zo snel mogelijk, maar uiterlijk twaalf (12) kalenderdagen vóór de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving, laten weten via TenderNed. Hoe sneller u dit meldt, hoe eerder wij kunnen reageren. Dit draagt bij aan een eerlijke aanbestedingsprocedure.

Let op

Als het gaat om onduidelijkheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of (innerlijke) tegenstrijdigheden, waarvoor geldt dat die door een behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijver hadden moeten worden opgemerkt, en u heeft deze niet binnen de gestelde termijn gemeld, dan kunt u hier niet meer op terugkomen. U heeft uw rechten ten aanzien van deze onvolkomenheden, procedurefouten en/of (innerlijke) tegenstrijdigheden dan verwerkt.

3.21 Geen rechten uit informatie

Uit de informatie in de aanbestedingsdocumenten vloeien geen verplichtingen voort voor de aanbestedende dienst, uitgezonderd de verplichting zich aan de geldende regelgeving en het gestelde in de aanbestedingsdocumenten te houden, noch kan de inschrijver of andere belanghebbenden aan de in de aanbestedingsdocumenten genoemde informatierechten ontleen.

3.22 Vertrouwelijkheid

Aanbestedende dienst behandelt alle in het kader van deze aanbesteding informatie vertrouwelijk, waarbij in ieder geval rekening zal worden gehouden met de gerechtvaardigde (zakelijke) belangen van partijen. De vertrouwelijkheid zal ook worden bewaard wanneer de inschrijving niet tot de totstandkoming van een overeenkomst leidt. De gemeente is niet verplicht (interne) documenten als beoordelingsmatrices en/of -resultaten, evaluaties en adviezen betreffende de selectie en gunning beschikbaar te stellen.

De inschrijver wordt geacht de aan hem, in het kader van deze aanbesteding verstrekte gegevens/informatie, vertrouwelijk te behandelen en slechts aan diegenen te tonen die voor het uitbrengen van de inschrijving van de inhoud daarvan kennis moeten nemen. De inschrijver dient de vertrouwelijkheid ook te bewaren wanneer de inschrijving niet tot de totstandkoming van een overeenkomst leidt. De inschrijver is er ook voor verantwoordelijk dat eventuele onderaannemer(s) vertrouwelijk met de gegevens/informatie omgaan. Een geconstateerde overtreding van deze eis kan leiden tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbesteding zonder vergoeding van kosten.

3.23 Klachtenprocedure

Klachten over deze aanbestedingsprocedure kunnen op de manier zoals in onze klachtenregeling omschreven, worden ingediend bij het volgende mailadres: klachtenInkoop@zaanstad.nl. De klachtenregeling vindt u als Bijlage 7 bij deze Offerteleidraad.

3.24 Nederlands recht en geschillen

Op deze aanbesteding is Nederlands recht van toepassing. Voor alle geschillen die verband houden met deze aanbesteding en de overeenkomst die in het kader van de aanbesteding wordt gesloten, is de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, de bevoegde rechtelijke instantie.

4 Uitsluitingsgronden en geschiktheid

In dit hoofdstuk worden de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen beschreven die aan inschrijver worden gesteld. Bij elke eis wordt aangegeven welke documenten overlegd moeten worden als onderdeel van de inschrijving en welke documenten pas later tijdens de verificatie, als bedoeld in paragraaf 5.4 van deze offerteleidraad, van de winnende inschrijver worden verlangd.

Zodra een inschrijver niet voldoet aan de gestelde uitsluitingsgronden of geschiktheidseisen, wordt zijn inschrijving terzijde gelegd en niet verder beoordeeld.

4.1 Uitsluitingsgronden

4.1.1 EU-sanctiemaatregelen Rusland

De Raad van de Europese Unie heeft verschillende sancties ingesteld tegen Rusland. De Europese Unie verbiedt aanbestedende diensten om overheidsopdrachten te gunnen aan Russische partijen. Deze sancties zien op alle aanbestedingen en lopende contracten die onder het toepassingsbereik van de aanbestedingsrichtlijn en de concessierichtlijn vallen, waaronder ook deze aanbesteding en de als resultaat daarvan te sluiten overeenkomst. Als er bij u sprake is van Russische invloed zoals bedoeld in de EU-verordeningen die daar op zien, dan bent u volgens die verordeningen een zogenaamde Russische partij en wordt u uitgesloten van verdere deelname aan deze procedure. Van een partij met Russische invloed is kort gezegd in de volgende situaties sprake:

1. Personen met een Russische nationaliteit en (rechts)personen die in Rusland zijn gevestigd.
2. Rechtspersonen die voor meer dan 50 procent eigendom zijn van een Russische partij (of persoon) of deze partij een meerderheidsbelang heeft. Dit kunnen ook rechtspersonen zijn die gevestigd zijn in de EU of ergens anders, bijvoorbeeld een dochtermaatschappij).
3. Personen of rechtspersonen die handelen namens of op aanwijzing van een Russische partij. Deze Russische partij heeft dus zeggenschap over de onderneming van de inschrijver. Zeggenschap kan blijken uit contractuele afspraken of feitelijke invloed.

Russische onderaannemers, leveranciers, of entiteiten die voor meer dan 10 procent van de waarde van de opdracht worden ingezet, vallen eveneens onder de sanctiemaatregelen.

Voor een uitgebreide omschrijving van de definitie van Russische invloed verwijzen wij u naar de Verklaring vanwege Europese sancties tegen Rusland en Belarus. Bij de aanbestedingsdocumenten is deze verklaring (Bijlage 8) gevoegd. Deze verklaring moet worden ondertekend door de rechtsgeldig vertegenwoordigingsbevoegde statutaire bestuurder van de inschrijver, zoals blijkt uit het uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel, of het handelsregister uit de lidstaat waar inschrijver staat ingeschreven. De verklaring dient als bewijs van het ontbreken van Russische invloed. De getekende verklaring moet vervolgens bij inschrijving worden ingediend.

NB: ondertekening van deze verklaring door een ander dan de hierboven bedoelde statutaire bestuurder, het ontbreken van een handtekening, of het niet inleveren van de verklaring bij inschrijving, kan leiden tot uitsluiting van de procedure, een en ander met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel.

4.1.2 Wettelijke uitsluitingsgronden

De wettelijke uitsluitingsgronden zijn in deze aanbesteding en gedurende de uitvoering van de te sluiten overeenkomst op zowel de inschrijver respectievelijk contractpartij als de beoogde onderaannemers van toepassing. Daarom moet u, als inschrijver, verklaren dat geen van de uitsluitingsgronden zoals beschreven in deel III A, B en C van het UEA op u van toepassing zijn. Uw

beoogde onderaannemer moet in zijn UEA hetzelfde doen. Dit doet u (en uw onderaannemer) door het UEA volledig in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. Voor de onderaannemer uit paragraaf 3.13 geldt dit dus pas nadat zijn hoofdaannemer de voorlopige gunningsbeslissing heeft ontvangen.

Wij controleren de juistheid van het volledig ingevulde UEA van de winnende inschrijver (en zijn onderaannemers) door het opvragen van de bijbehorende bewijsmiddelen. Het gaat om de volgende documenten:

1. Gedragsverklaring aanbesteden, afgegeven door het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De gedragsverklaring aanbesteden mag niet ouder zijn dan twee 2 jaar, gerekend vanaf de sluitingsdatum van indiening van de inschrijving.
2. Een verklaring van de Belastingdienst met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies en belastingen. De verklaring mag niet ouder zijn dan 6 maanden, gerekend vanaf de sluitingsdatum van indiening van de inschrijving.

4.1.3 Ernstige beroepsfout

Een ernstige beroepsfout kan leiden tot uitsluiting bij de aanbestedingsprocedure. Er is sprake van een ernstige beroepsfout als de integriteit van de marktpartij in twijfel kan worden getrokken, bijvoorbeeld in geval van fraude, belastingontduiking, ernstige milieudelicten of andere delicten waar een gevangenisstraf van minstens 6 maanden op staat. Ernstige fouten in de uitoefening van het beroep kunnen ook een reden zijn om een onderneming uit te sluiten van de aanbesteding. Bijvoorbeeld als iets is of wordt gedaan of nagelaten waardoor de (lichamelijke) integriteit van werknemers of andere personen ernstig in gevaar wordt gebracht. Een strafrechtelijke veroordeling is geen vereiste is voor uitsluiting onder dit criterium. Er wordt door ons getoetst of sprake is van kwade opzet en/of handelen of nalaten van een bepaalde ernst.

4.1.4 Bibob-onderzoek

Om te voorkomen dat wij onbedoeld onwettige activiteiten faciliteren, willen wij bij deze aanbesteding, en ook gedurende de uitvoering van de opdracht, gebruik kunnen maken van onze bevoegdheden uit de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (hierna: Wet Bibob). In ons Bibob-beleid kunt u lezen op welke manier wij het onderzoek uitvoeren en wat de gevolgen kunnen zijn: [Beleidsregel Wet Bibob gemeente Zaanstad](#).

Op ons verzoek moeten u en eventuele onderaannemers het Bibob-vragenformulier invullen en de gevraagde gegevens binnen de door ons gestelde termijn overleggen. Bij het niet indienen van dit vragenformulier binnen de door ons gestelde termijn of als u het formulier in strijd met de waarheid invult, sluiten wij u uit van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Ontbreken nog gegevens op het formulier, dan krijgt u één keer de mogelijkheid tot aanvulling.

Als u op grond van voorgaande alinea wordt uitgesloten van de aanbestedingsprocedure, dan heeft u geen recht op vergoeding van kosten.

Na ons eigen onderzoek, aan de hand van het ingevulde vragenformulier, kunnen wij besluiten tot:

- a. Het uitsluiten van de betreffende inschrijver;
- b. Het weigeren van toestemming voor de inschakeling van de betreffende onderaannemer;
- c. Het voortzetten van de procedure met de betreffende inschrijver, al of niet onder gelijktijdige aanvulling van de te sluiten overeenkomst met aanvullende, al dan niet ontbindende voorwaarden, of
- d. Het ontbinden van de lopende overeenkomst met de opdrachtnemer.

Als wij na ons eigen onderzoek niet in staat zijn het Bibob-onderzoek volledig uit te voeren, om welke reden dan ook, dan kunnen wij het Landelijk Bureau Bibob (hierna LBB) om advies vragen. Na ontvangst van het advies van het LBB maken wij een nieuwe afweging over het nemen van de hiervoor achter sub a tot en met d vermelde punten, al dan niet na communicatie met de inschrijver.

Als wij besluiten advies in te winnen bij het LBB gedurende de aanbestedingsprocedure, dan wordt de gestanddoeningstermijn zoals vermeld in paragraaf 3.9 verlengd met een periode van maximaal 12 weken.

Let op: wij zijn niet verplicht tot het opvragen van extra inlichtingen op basis van het ingevulde Bibob-vragenformulier en/of het aanvragen van advies aan het LBB voordat wij een besluit nemen tot niet-gunnen, ontbinding of niet verlenen toestemming zoals hierboven bedoeld.

4.2 Geschiktheidseisen

Geschiktheidseisen zijn bedoeld om vast te stellen of de onderneming van inschrijver geschikt is om de gevraagde opdracht uit te voeren. U dient bij deel IV van het UEA te verklaren dat uw onderneming aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet. Wij hebben voor deze aanbesteding de hieronder gestelde eisen geformuleerd.

4.2.1 Financiële en economische draagkracht

De opdrachtnemer dient te beschikken over voldoende financiële en economische draagkracht om de opdracht uit te voeren. In ieder geval is van de hiervoor bedoelde draagkracht geen sprake, wanneer deze is gebaseerd op uit criminele activiteiten afkomstige middelen. Voor de onderbouwing van een dergelijk oordeel moet er sprake zijn van voldoende plausibele aanwijzingen hiervoor, waarbij wij ons mede kunnen baseren op de resultaten van het Bibob onderzoek.

Verder moet inschrijver op eerste verzoek zijn draagkracht aantonen door bewijzen te overleggen dat hij over een afdoende en geldige verzekering ter dekking van beroeps-en bedrijfsrisico's beschikt:

- In ieder geval dient de verzekering de bedrijfsaansprakelijkheid behorende bij deze opdracht te dekken, maar ook de in uw branche gebruikelijke dekking van overige aansprakelijkheden, zoals wettelijke aansprakelijkheden of claims van onderaannemers.
- De contractuele aansprakelijkheid van de aan de gemeente Zaanstad te vergoeden schade is maximaal 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 5 miljoen euro per jaar.
- Voor de verzekering betekent dit een limiet van EUR 2,5 miljoen per aanspraak met een maximum van EUR 5 miljoen per jaar.

Opdrachtnemer zet de verzekering voort onder dezelfde voorwaarden en met minimaal de verzekerde bedragen gedurende de hele contractperiode gedurende de uitvoering van de opdracht. Het staat ons te allen tijde vrij om een bewijs van verzekering, inclusief bewijs van premiebetaling, op te vragen.

4.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Wij verzoeken u om aan de hand van referenties aan te tonen dat u beschikt over de kerncompetenties die nodig zijn voor de uitvoering van deze opdracht. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het format Referentieformulier (Bijlage 4). U moet voor elke competentie een referentie overleggen. Het is toegestaan om meerdere kerncompetenties met dezelfde referentieopdracht aan te tonen. Het is ook toegestaan om referenties van een derde op te geven. In dat geval doet u een beroep op die derde, zoals bedoeld in paragraaf 3.12.

De uitvoering van de opdrachten in de aangeleverde referenties mag niet langer dan 3 jaar geleden zijn, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving. Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mag alleen het werkelijk behaalde resultaat van de opdracht worden opgegeven.

Met uw inschrijving geeft u ons toestemming om de referentie te verifiëren, al dan niet door het opvragen van een ondertekende tevredenheidsverklaring. De tevredenheidsverklaring dient in dat geval in ieder geval te bevestigen:

- Er is geleverd conform overeengekomen leveringstermijnen, al dan niet na verleend uitstel;
- Er is geleverd conform Programma van Eisen, inschrijfprijs en antwoord op kwaliteitscriteria;
- Er is geleverd binnen vooraf vastgesteld budget.

Kerncompetentie

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het opbouwen en leveren van één combi-vacuümvoertuig, met een minimale waarde van EUR 300.000 (exclusief BTW), in de afgelopen 3 jaar.

4.2.3 Beroepsbevoegdheid

De inschrijver moet zijn ingeschreven in het beroeps- of handelsregister of een buitenlandse variant daarvan volgens de geldende wetgeving in zijn land van vestiging. Hiertoe dient deel IIA van het UEA worden ingevuld. Om de rechtsgeldige ondertekening vast te stellen moet het uittreksel van de Kamer van Koophandel als bijlage bij de inschrijving worden gevoegd. Het uittreksel uit de Kamer van Koophandel mag niet ouder dan zes maanden zijn, gerekend vanaf de sluitingsdatum van inschrijving. Wanneer de bestuurder ook een rechtspersoon is, dan ook een uittreksel verstrekken van de onderliggende rechtspersonen, totdat een natuurlijk persoon als bestuurder wordt benoemd.

5 Gunningsfase

In dit hoofdstuk staan de gunningscriteria beschreven op basis waarvan wij bepalen welke inschrijver de beste inschrijving heeft ingediend. Alleen inschrijvingen die voldoen aan de formele eisen (hoofdstuk 3) en de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen (hoofdstuk 4) komen voor beoordeling in aanmerking.

5.1 Beoordeling van inschrijvingen

Na afloop van de termijn voor het indienen van inschrijvingen start de beoordeling. Wij controleren eerst of uw inschrijving voldoet aan de gestelde vorm- en geschiktheidseisen, en of er uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Voldoet uw inschrijving niet aan de geschiktheidseisen, of is een uitsluitingsgrond van toepassing op u of op derden waarop u zich beroept? Dan wordt uw inschrijving in beginsel als ongeldig terzijde gelegd.

5.2 Gunningscriterium

Wij gunnen op basis van Economisch Meest Voordeling Inschrijving (EMVI), in het bijzonder de beste-prijs-kwaliteitsverhouding (BPKV). Hierbij worden de volgende gunningscriteria onderscheiden.

Sub-gunningscriteria	Maximaal te behalen punten
Kwaliteit (K)	70
K-1 Technische criteria	18
K-2 Levertijd	6
K-3 Duurzaamheid en Milieucriteria	2
K-4 Praktijkbeoordeling	44
Prijs (P)	30
P - Prijs	30
Totaal	100

In de navolgende paragrafen zal de gunningssystematiek, met bijbehorende wijze van beoordelen, verder worden toegelicht.

5.2.1 Uitwerking gunningscriterium prijs (P)

Voor het gunningscriterium prijs (P) verzoeken wij u om het Prijzenblad (Bijlage 3) in te vullen.

Uw prijs moet alle kosten voor de uitvoering van de opdracht bevatten (all-in tarief). Het is de opdrachtnemer niet toegestaan om achteraf, zonder schriftelijke goedkeuring vanuit de gemeente, eventuele aanvullende kosten (bijvoorbeeld, niet-limitatief reiskosten) in rekening te brengen. De tarieven dienen te worden uitgedrukt in Euro's, exclusief BTW. Gebruikelijke en bijzondere kortingen dienen in de geoffreerde prijzen te zijn verwerkt. Veranderingen in de ruilverhouding tussen de euro en andere valuta hebben geen effect op het tarief.

U dient bovendien realistische (deel)prijzen te hanteren waarbij aannemelijk is dat u de opdracht op economisch stabiele wijze kunt uitvoeren. Het is de inschrijver niet toegestaan een aanbieding te doen met een manipulatief karakter (zie paragraaf 3.19). Het is aan ons om te beoordelen of een bepaalde inschrijving aan één van voornoemde kwalificaties voldoet en om te bepalen of de inschrijving wordt uitgesloten van deelname aan de aanbesteding.

Prijsplafond

Voor de opdracht geldt een prijsplafond. Uw inschrijfprijs mag niet hoger zijn dan EUR 650.000, exclusief BTW. In geval de prijs dit bedrag overstijgt, wordt de inschrijving als ongeldig terzijde gelegd en derhalve ook niet verder beoordeeld. U heeft in dat geval ook geen recht op inzage in de gunningsbeslissing.

Beoordeling prijs

Voor het prijs criterium is gekozen voor een relatieve beoordelingssystematiek. De inschrijving met de laagst geoffreerde totaalprijs ontvangt de maximale score van 30 punten. De overige inschrijvingen krijgen een score die hiervan is afgeleid. Hiervoor wordt de volgende formule gehanteerd:

$$\text{Score} = (\text{Laagste inschrijfprijs} / \text{uw inschrijfprijs}) \times 30 \text{ punten}$$

De score wordt afgerond op twee decimalen achter de komma.

Rank reversal

Het is mogelijk dat de inschrijver met de initieel laagste prijs op enig moment na de beoordeling alsnog ongeldig wordt verklaard. Door de gekozen relatieve beoordelingsmethodiek bestaat daarbij het risico op rank reversal. In voorkomend geval wordt in beginsel enkel de prijsscore voor alle inschrijvers opnieuw berekend. De overige kwalitatieve scores blijven staan. Dit is enkel anders, wanneer deze inschrijving ook als maatstaf is gebruikt voor de relatieve beoordeling van een specifiek kwaliteitscriterium. In dat geval wordt ook daar de score opnieuw berekend. Deze herberekeningen staan inhoudelijk los van elkaar.

5.2.2 Uitwerking gunningscriterium kwaliteit (K)

Binnen het onderdeel kwaliteit zijn in zijn totaliteit 70 punten te verdienen. Deze punten worden verdeeld over een deel schriftelijke beantwoording (K1 t/m K3), en een deel praktijkbeoordeling (K4).

Kwaliteit (K)	70
K-1 Technische criteria	18
K-2 Levertijd	6
K-3 Milieu	2
K-4 Praktijkbeoordeling	44

Kwaliteitscriteria K1 t/m K3

Het eerste deel van de kwaliteitscriteria dient schriftelijk, ten tijde van het doen van de inschrijving, te worden beantwoord. Hiervoor is een invulformulier bij de aanbestedingsstukken gevoegd, zijnde Bijlage 12 – Inschrijfformulier kwaliteitscriteria K1-K3.

Hierbij vragen wij nog uw aandacht voor het volgende:

- Het is niet toegestaan de inrichting van het invulformulier te wijzigen. U vult enkel de gele cellen in.

- In het formulier wordt bij diverse onderdelen gevraagd om documentatie en/of een berekening bij te voegen als nadere onderbouwing of bewijs. Dit betreft een verplicht onderdeel van de inschrijving en dient dus te worden geüpload in TenderNed, met een duidelijke naam.
- Hetgeen u aanbiedt onder deze kwalitatieve criteria dient te zijn vervat in uw prijsaanbod.

De kwaliteitscriteria K1 t/m K3 vallen uiteen in drie hoofdcategorieën, met daaronder specifieke onderdelen. Voor dit onderdeel vallen totaal 26 punten te verdienen.

K1 – Technische criteria

- Netto laadvermogen op kenteken;
- Draaistraal over de bumper;
- Totale lengte van het voertuig.

Per onderdeel is aangegeven wat de kwalitatieve wens is in relatie tot de hieraan verbonden eis(en) uit het Programma van Eisen.

K2 – Levertijd

Mogelijkheden tot versnelling van de levertijd in relatie tot de maximumlevertijd conform Programma van Eisen.

K3 – Milieu

In aanvulling op de milieu- en duurzaamheidswaarborgen in de eisen, wordt ook nog een te behalen milieuvoordeel gezien in de bandselectie. Middels dit criterium kan hier invulling aan worden gegeven.

Voor de specifieke invulling van de criteria wordt verwezen naar het bijbehorende inschrijfformulier.

Beoordeling van de kwaliteitscriteria K1 t/m K3

De beoordeling van de kwaliteitscriteria K1 t/m K3 vindt plaats op basis van hetzij een vooraf gegeven formule, hetzij een vooraf gegeven puntenstaffel. De toelichting hierop staat opgenomen in het inschrijfformulier voor dit onderdeel. De puntenberekening c.q. scoretoekenning per onderdeel zal worden gedaan door de begeleidend inkoopadviseur, met een 4-ogencontrole door een ander lid van het aanbestedingsteam. Indien nodig zal een materiedeskundige worden verzocht mee te kijken.

De punten voor de onderdelen K1 t/m K3 staan hierna vast en worden bij elkaar opgeteld tot een sub-score voor het onderdeel kwaliteit. Deze score wordt later opgeteld bij de scores voor prijs en de score voor de praktijkbeoordeling.

Kwaliteitscriterium K4 – Praktijkbeoordeling

In aanvulling op de schriftelijke kwaliteitscriteria, en na de beoordeling hiervan, zal ook een praktijkbeoordeling worden georganiseerd. Het voertuig waarmee de praktijkbeoordeling uitgevoerd gaat worden, dient zoveel mogelijk gelijk te zijn aan hetgeen aangeboden is in de inschrijving door inschrijver. Daar waar dit ten tijde van de praktijkbeoordeling voor specifieke eisen of gedaan aanbod onder de kwaliteitscriteria niet haalbaar is, dient dit voorafgaand aan de praktijkbeoordeling schriftelijk aan de gemeente te worden gespecificeerd (via de berichtenmodule in TenderNed), onder begeleiding van een toelichting en de wijze waarop wordt geborgd dat het voertuig ten tijde van de levering hier wel aan zal voldoen. Deze zelfde toelichting zal tijdens de praktijkbeoordeling gegeven moeten worden.

Doelstellingen praktijkbeoordeling

Tijdens de praktijkbeoordeling zullen er vervolgens twee, getrapte, beoordelingen worden uitgevoerd:

1. Bestekconformiteit: het voertuig en de opbouwconstructie zullen worden getoetst op conformiteit aan het Programma van Eisen (bestek). Deze toets omvat eveneens de hiervoor geschetste punten/eisen waar het voertuig nog niet aan voldoet ten tijde van de praktijkbeoordeling. Daarvan zal worden bepaald in hoeverre opdrachtnemer heeft bevestigd en onderbouwd dat het voertuig ten tijde van de levering wél zal voldoen. Indien na de praktijkbeoordeling hier nog twijfel over bestaat, zal een separaat verificatiegesprek worden georganiseerd, al dan niet voorafgegaan door schriftelijke verzoeken tot opheldering, om zo te komen tot een definitief oordeel inzake de geldigheid van de inschrijving.
2. Kwalitatieve beoordeling: in het Programma van Eisen zijn categorisch minimumeisen gesteld aan het te leveren voertuig met opbouwconstructie. Hieraan dient ieder voertuig op straffe van uitsluiting te voldoen (zie hiervoor onder 1). De eisen zijn echter niet dusdanig gedictieerd dat daarmee iedere kans op kwalitatief onderscheid tussen voertuigchassis en/of opbouw is weggenomen. De voertuigen zullen op niveau van rijbeleving, bedieningsgemak, gebruikerscomfort, trillings- en geluidsbelasting, en zo meer, nog van elkaar kunnen variëren. Deze aspecten kunnen enkel en alleen worden beoordeeld tijdens een praktijkbeoordeling, waarbij er ook met het voertuig wordt gereden alsmede dagelijkse werkzaamheden met het voertuig worden uitgevoerd.

Te beoordelen producten

De onderstaande producten worden tijdens de praktijkbeoordeling beoordeeld:

- Chassis
- Combi-vacuüm opbouw.

Inschrijvers die ervoor hebben gekozen meerdere inschrijvingen te doen, zullen voor iedere inschrijving een op zichzelf staande praktijkbeoordeling moeten doorlopen. Hierbij zal de gemene deler binnen deze inschrijvingen de opbouw zijn. Deze kan immers, conform de eerdere bepalingen uit deze offerteleidraad, in dat geval niet variëren binnen de gedane inschrijvingen. Als een gevolg hiervan zal in eerste aanleg de opbouw worden beoordeeld en gescoord. Deze score staat daarna vast en kan niet meer worden herzien. Vervolgens wordt verdergegaan met de beoordeling van het chassis per inschrijving.

Ter beperking van de kosten van de praktijkbeoordelingen, kunnen de praktijkbeoordelingen bovendien, indien mogelijk en in overleg, worden opgesplitst in hoofdcomponenten (zoals bijvoorbeeld chassis en opbouw). Op deze wijze hoeft eenzelfde, in meerdere inschrijvingen aangeboden hoofdcomponent (zoals bijvoorbeeld een chassis), slechts eenmaal deel te nemen aan de praktijkbeoordeling. De behaalde punten voor de desbetreffende hoofdcomponent zullen dan gelden voor alle deelnemers aan de praktijkbeoordeling die met de desbetreffende hoofdcomponent hebben ingeschreven. Na ontvangst van de inschrijvingen zal worden getoetst of en voor hoever, het opdelen van de praktijkbeoordelingen in hoofdcomponenten mogelijk is.

Sub-criteria binnen de praktijkbeoordeling

Tijdens deze praktijkbeoordeling wordt het voertuig op verschillende criteria beoordeeld door een beoordelingscommissie, bestaande uit gebruikers.

Het gaat hierbij in ieder geval om de criteria uit de hieronder opgenomen tabel (kolom: criteria). Bij iedere categorie aan criteria (bijvoorbeeld gebruikscomfort) is de kolom ernaast aangegeven waar in ieder geval aandacht aan zal worden besteed tijdens de beoordeling. Deze aandachtspunten zien op alle genoemde sub-criteria binnen die categorie.

Het noemen van sub-criteria en aandachtspunten per categorie betekent niet dat criteria of aandachtspunten die hiermee samenhangen geen onderdeel meer kunnen of zullen uitmaken van de

beoordeling. Een praktijkbeoordeling is immers niet voor de volle 100% op voorhand te objectiveren / uit te schrijven. Wat daarbij wel geldt, is dat wanneer een nieuw beoordelingsaspect of -criterium wordt geïntroduceerd binnen een categorie (bijvoorbeeld onder gebruiksgemak), dat dit onderdeel vervolgens voor iedere inschrijving wordt beoordeeld. Daarnaast zal het feit dat dit is meegenomen in de beoordeling ook blijken uit de scoring en motivering op het betreffende onderdeel.

Iedere categorie zal, mede als een gevolg van het voorgaande, dan ook integraal worden beoordeeld en gescoord. U ontvangt dus één beoordeling voor het onderdeel “gebruikscomfort”. Binnen de score worden de genoemde criteria niet ook nog eens onderling gescoord, noch wordt een onderlinge weging gegeven. De beoordeling geschiedt integraal, op het geheel, waarbij alle deelaspecten worden betrokken in de inhoudelijke motivering van de totaalscore.

De criteria en aandachtspunten zijn als volgt.

	Criteria	Aandachtspunten (niet-limitatief)
KG-07	Gebruikerscomfort (17 punten) <ul style="list-style-type: none"> ▪ in- en uitstappen van de cabine ▪ been- en hoofdruimte ▪ zitcomfort ▪ zicht van de chauffeur voor en rondom de cabine; ▪ geluid- en trillingsbeleving in de cabine ▪ rij eigenschappen ▪ bediening en eigenschappen van de automatische versnellingsbak ▪ positie en ergonomie van de bedieningsorganen. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ instapgemak, veiligheids- en gezondheidswaarborgen ▪ bewegingsvrijheid, dan wel hinder, in de cabine ▪ samenstelling, vorm, materiaal en aanpasbaarheid van de stoel ▪ zichtbelemmeringen ▪ bedieningsgemak, responsiviteit van het voertuig ▪ optische, auditieve en sensorische beleving in en om het voertuig ▪ ergonomische aspecten ▪ mate van invloed die de chauffeur nog kan uitoefenen op de (instelling) van al deze onderdelen, en het gemak waarmee dit kan plaatsvinden\ ▪ objectief vast te stellen en te onderbouwen positieve dan wel negatieve afwijkingen van dit specifieke voertuig in relatie tot alle overige geteste voertuigen.
KG-08	Diversen chassis (5 punten) <ul style="list-style-type: none"> ▪ kwaliteit en afwerking van het chassis ▪ bergruimte in de cabine ▪ bereikbaarheid voor dagelijks reparatie en onderhoud (lampen etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ materiaalkeuze, afwerkingsniveau, bevestigingswijze ▪ hoeveelheid en volume aan bergruimte in de cabine, in relatie tot het minimaal geëiste ▪ gekozen locatie en bereikbaarheid (vanuit de chauffeursstoel) van de bergruimte ▪ aspecten van het voertuig die bijdragen aan een snellere, of juist vertragende, doorlooptijd van dagelijkse reparatie en onderhoud ▪ verwachte kans op, volume aan, onderhoud

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ objectief vast te stellen en te onderbouwen positieve dan wel negatieve afwijkingen van dit specifieke voertuig in relatie tot alle overige geteste voertuigen.
KG-09	Opbouw (22 punten) <ul style="list-style-type: none"> ▪ bediening van de opbouw en zuigarm ▪ reikwijdte en benodigde mankracht van de zuigarm ▪ zuigkracht en snelheid van vacuüm opbouw ▪ bedieningsgemak, kracht en snelheid van de hogedrukunit ▪ bedieningsgemak, snelheid, waterhoeveelheid en druk van de spoelunit ▪ geluidbeleving van de opbouw tijdens het werk ▪ kwaliteit en afwerking van de opbouw ▪ bereikbaarheid voor dagelijks reparatie en onderhoud. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ aanwezigheid van specifieke aspecten die het gebruiksgemak objectief, en onderbouwd, kunnen vergroten. ▪ positief waargenomen afwijking van kracht, snelheid, volume, geluid ten opzichte van de minimumeisen uit het Programma van Eisen ▪ object vast te stellen en te onderbouwen positieve dan wel negatieve afwijkingen van dit specifieke voertuig in relatie tot alle overige geteste voertuigen ▪ montagewijze, materiaalkeuze, bevestigingsmaterialen ▪ aspecten van de opbouw die bijdragen aan een snellere, of juist vertragende, doorlooptijd van dagelijkse reparatie en onderhoud.

Indeling van de praktijkbeoordeling

Tijdens de praktijkbeoordeling worden de sub-criteria als geschetst in de hiervoor opgenomen tabel beoordeeld. Dit hoeft niet op de volgorde van de tabel plaats te vinden, maar het is wel van belang dat ieder onderdeel uit de lijst wel wordt betrokken in de beoordeling. Van inschrijver wordt in dit kader een proactieve houding verwacht. Het is verantwoordelijkheid van de inschrijver om voldoende aandacht aan alle beoordelingsonderdelen te besteden tijdens de praktijkbeoordeling. De praktijkbeoordeling is hiertoe als volgt ingedeeld:

- De eerste 10 minuten: introductie van de inschrijver en het voertuig(en) waarmee de praktijkbeoordeling zal worden uitgevoerd, waarbij de eventuele verschillen ten opzichte van de inschrijving door inschrijver worden toegelicht
- Toelichting van het voertuig door de inschrijver
- Inzet van het voertuig ten behoeve van de te beoordelen onderdelen
- Rondvraag in aanwezigheid van de inschrijver
- Einde praktijkbeoordeling.

Voor de praktijkbeoordeling staat, per inschrijving dan wel separate aanbieding binnen een inschrijving, in zijn totaliteit maximaal 2 uur. Dit betreft de optelling van zowel de opbouwconstructie als het chassis.

Beoordelingsteam

De praktijkbeoordeling vindt plaats door een beoordelingspanel bestaande uit 3 personen. Het betreft uitsluitend medewerkers van de gemeente die daadwerkelijk met het voertuig werken en/of nauw betrokken zijn bij de inzet en het gebruik van het voertuig. Inkoop treedt op als procesregisseur.

Wijze van beoordelen (individueel)

Iedere beoordelaar wordt gevraagd om, aan de hand van de sub-criterialijst, de diverse onderdelen van het voertuig inclusief de opbouw in de praktijk te beoordelen. Deze beoordeling geschiedt in eerste aanleg individueel. Dit betekent dus ook dat iedere beoordelaar dit eerst zelfstandig, zonder de aanwezigheid van of ruggenspraak te houden met een andere beoordelaar, uitvoert. De eisen uit het Programma van Eisen, behorende bij de betreffende categorie (bijvoorbeeld gebruikerscomfort), vormen de basis voor de beoordeling, in combinatie met de genoemde sub-criteria en aandachtspunten.

De beoordelaar beoordeelt het voertuig eerst op basis van een “absolute” beoordeling. Dit betekent: op zichzelf staand, en dus niet in relatie tot andere aangeboden voertuigen. Per categorie worden positieve en minder positieve aspecten, opvallende zaken en aandachtspunten genoteerd. Na de absolute beoordeling van alle voertuigen is het de beoordelaar toegestaan om deze, per beoordeeld object, nog aan te vullen met zogenaamde “relatieve” beoordelingsaspecten. Indien, na het geheel aan beoordelingen te hebben uitgevoerd, een voertuig op een specifiek aspect zich positief of negatief onderscheidt van alle overige voertuigen, dan mag de eerdere beoordeling hiermee worden aangevuld. Het gaat hierbij om objectief waargenomen c.q. ervaren aspecten, die ook met inhoudelijke argumenten op basis van onderling vergelijk, door de beoordelaar kunnen worden onderbouwd. Het geheel aan argumentatie uit de absolute en relatieve beoordeling moet leiden tot de toekenning van een waardering met bijbehorend puntenaantal, conform de beoordelingstabel:

Waardering	Criteria	Score
Uitstekend	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is daarnaast sprake van aanzienlijke meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Op vrijwel alle sub-criteria worden positieve afwijkingen ten opzichte van de eisen benoemd. Bovendien is er op onderdelen ook sprake van een objectief te onderbouwen positieve afwijking ten opzichte van de overige voertuigen binnen de praktijkbeoordeling. Tot slot worden er <2 tot geen verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen gemaakt vanuit beoordelaars. Per saldo kan dus gesproken worden over aanzienlijke meerwaarde.	100%
Goed	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is daarnaast sprake van duidelijke meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Op vrijwel alle sub-criteria worden positieve afwijkingen ten opzichte van de eisen benoemd. Daarnaast is er sprake van weinig verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen vanuit beoordelaars. Per saldo kan dus gesproken worden over duidelijke meerwaarde.	70%
Ruim voldoende	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is daarnaast sprake van enige meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Op diverse sub-criteria worden positieve afwijkingen ten opzichte van de eisen benoemd. Weliswaar zijn er ook verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen vanuit de beoordelaars, maar per saldo prevaleren de positieve afwijkingen. Er kan dus gesproken worden van enige meerwaarde.	45%
Voldoende	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is echter geen sprake van duidelijke meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Er worden positieve punten genoemd in de beoordeling, maar er zijn even zozeer verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen vanuit de beoordelaars. Het saldo van deze positieve punten en verbeterpunten maakt dat er niet gesproken kan worden van een positieve afwijking van het minimaal gevraagde, en dus niet van meerwaarde.	20%

Niet te beoordelen	<p>“Niet te beoordelen” wil zeggen dat de betreffende categorie aan criteria niet beoordeeld kon worden als gevolg van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onvoldoende tijd; - het aangeboden voertuig tijdens de praktijkbeoordeling was op het betreffende onderdeel onvoldoende representatief; - het betreffende onderdeel functioneerde niet, en/of functioneerde niet conform het vereiste, gedurende de praktijkbeoordeling. 	0%
Niet conform het vereiste	Het aangeboden is niet in overeenstemming met de minimumeisen van het Programma van Eisen.	Knock-out

Plenaire overleg

Nadat iedere beoordelaar de beoordelingen conform het beoordelingskader heeft afgerond, wordt er een plenaire sessie tussen alle beoordelaars georganiseerd. De sessie wordt begeleid door inkoop. Tijdens deze sessie worden de individuele scores gedeeld, en de motiveringen die hebben geleid tot deze scores worden met elkaar besproken. Door inkoop wordt op dat moment ook getoetst of de beoordelaars bij de toekenning van de scores, op basis van de onderliggende argumentatie, niet buiten de grenzen van het beoordelingskader zijn getreden.

Het doel van het overleg is niet om te komen tot consensus. Iedere beoordelaar heeft immers een andere fysieke bouw, rijstijl, ervaringsniveau met werkzaamheden, en zal dus ook de focus binnen de praktijkbeoordeling op andere onderdelen leggen. Daarnaast kan op deelaspecten, bijvoorbeeld ruimte in de cabine, fysieke bouw tot verschillende inhoudelijke beoordelingen en scores leiden. Hierbij is het niet te zeggen dat één van deze scores correcter is dan de ander, kijkend naar de argumentatielijn en het beoordelingskader. Het bereiken van consensus zal met name op dit soort criteria dan ook een (te) lastige opgave blijken. Derhalve is hier niet voor gekozen. In plaats daarvan wordt de plenaire sessie gebruikt om inhoudelijke motiveringen met elkaar uit te wisselen. Door elkaars positieve punten en verbeterpunten aan te horen, kan een beoordelaar tot nieuwe inzichten worden gebracht. Bijvoorbeeld: een beoordelaar kan tot de conclusie komen dat een belangrijk positief onderscheidend element, dan wel verbeterpunt, over het hoofd is gezien in de eigen beoordeling.

Na de plenaire sessie krijgt iedere beoordelaar eenmalig de gelegenheid om, binnen maximaal 1 werkdag, zijn individuele scores beargumenteerd te herzien. De definitieve, individuele scores voor de praktijkbeoordeling worden daarna gedeeld met de inkoop.

Scoring

Iedere individuele score correspondeert met een scoringspercentage. Bijvoorbeeld: een “uitstekend” levert een 100% score op. De drie scoringspercentages worden bij elkaar opgeteld en gedeeld door 3. Het percentage wordt vervolgens afgerond op twee decimalen achter de komma. Dit percentage wordt vermenigvuldigd met het maximaal te behalen puntenaantal voor dit onderdeel. Dit levert de definitieve score op. De score wordt afgerond op twee decimalen achter de komma.

Bijvoorbeeld:

- de categorie opbouw levert maximaal 22 punten op
- beoordelaar A scoort een goed, zijnde 70%
- beoordelaar B scoort een ruim voldoende, zijnde 45%
- beoordelaar C scoort eveneens een ruim voldoende, zijnde 45%
- het gemiddelde is $(70+45+45)/3 = 53,33\%$
- het puntenaantal is $22 \times 0,5333 = 11,73$.

Deze berekening wordt herhaald voor alle drie de categoriescores binnen de praktijkbeoordeling (gebruikerscomfort, chassis, opbouw). De drie scores worden bij elkaar opgeteld, en vormen de totaalscore voor de praktijkbeoordeling.

Rank reversal kwaliteit

Binnen de kwalitatieve beoordeling op de onderdelen K1 t/m K3 wordt gebruikgemaakt van een relatieve beoordelingsmethodiek. De scores worden immers gerelateerd aan hetzij een hoogst geoffreerd getal, hetzij een laagst geoffreerd getal. Hierbij bestaat een risico op rank reversal in geval één van de betrokken partijen in de volume (hoogst of laagst aangeboden) op enig moment toch een ongeldige inschrijving blijkt te hebben gedaan. In dat geval zullen enkel de kwaliteitsonderdelen opnieuw worden beoordeeld, waarin deze inschrijving als scoringsbenchmark is gebruikt. De overige scores blijven staan.

Ook binnen de praktijkbeoordeling vindt, na de absolute scoring door beoordelaars, nog een vorm van relatieve beoordeling plaats. Beoordelaars mogen immers duidelijke en objectieve afwijkingen ten opzichte van andere voertuigen binnen de praktijkbeoordeling meenemen in de scoring. Indien een voertuig, als gevolg van een ongeldige inschrijving, wegvalt, kan dit dus ook impact hebben op dit deel van de scoring. Hierbij geldt dat de scores binnen de praktijkbeoordeling van de resterende inschrijvers enkel worden aangepast, wanneer deze zijn gerelateerd aan de weggevalen inschrijving als zijnde enige, negatieve benchmark.

Bijvoorbeeld:

- voertuig A valt weg
- in diverse beoordelingen zijn positieve afwijkingen ten opzichte van voertuig A genoemd. Deze afwijkingen golden niet ten opzichte van enig ander voertuig
- door het wegvallen van voertuig A kan dit deel van de scoring niet in stand blijven
- deze argumenten dienen dus te worden verwijderd uit de beoordeling, waarna de score op dat onderdeel per inschrijver die het betreft opnieuw vastgesteld dient te worden
- er volgt een nieuwe gunningsbeslissing, met duidelijke motivering omtrent het wel-niet aanpassen van scores, de redenen en de uitkomsten hiervan.

5.3 Eindbeoordeling

Na de kwalitatieve beoordeling (inclusief praktijkbeoordeling) worden alle kwaliteitsscores, K1 t/m K4, bij elkaar opgeteld. Dit vormt de definitieve score voor kwaliteit.

Hierna worden ook de prijsscores vastgesteld aan de hand van de prijsformule. Gedurende de kwalitatieve beoordeling zijn de beoordelaars niet bekend geweest met de prijsscores. Door de afdeling inkoop is enkel gekeken of er sprake was van inschrijfsommen boven het plafondbedrag. Deze inschrijvingen kwamen niet voor verdere beoordeling in aanmerking.

Per inschrijver worden vervolgens de punten voor het onderdeel prijs en het onderdeel kwaliteit bij elkaar opgeteld, om zo te komen tot een totaalscore. De inschrijvingen worden vervolgens aan de hand van deze totaalscores gerankt van hoog naar laag.

De inschrijving met de hoogste totaalscore komt in aanmerking voor voorlopige gunning van de opdracht.

5.4 Mededeling gunningsbeslissing

Wij maken de voorlopige gunningsbeslissing zo snel mogelijk schriftelijk bekend. Alle inschrijvers worden door ons gelijktijdig bericht over de gunningsbeslissing. De afgewezen inschrijvers ontvangen via de berichtenmodule van TenderNed een brief met:

- a. De relevante redenen van deze beslissing;
- b. De kenmerken en relatieve voordelen van de uitgekozen inschrijving;
- c. De na(a)m(en) van de inschrijver(s) die de opdracht gegund hebben gekregen

De winnende inschrijver levert binnen zeven (7) kalenderdagen, gerekend vanaf de eerste dag na verzending van de voorlopige gunningsbeslissing, de volgende stukken in:

- a) Gedragsverklaring Aanbesteden die op de datum van indienen van de inschrijving niet ouder is dan 2 jaar (zie paragraaf 4.1.1);
- b) Verklaring van de belastingdienst die op datum van indienen van de inschrijving niet ouder is dan 6 maanden (zie paragraaf 4.1.2);
- c) (indien van toepassing op inschrijver) verklaring waaruit volledige en onvoorwaardelijke garantstelling blijkt indien inschrijver een beroep doet op de financieel-economische draagkracht van een derde (Bijlage 9);
- d) (indien van toepassing) UEA van de onderaannemer (zie paragraaf 3.13);
- e) (indien van toepassing) bewijs van beroepsbevoegdheid (zie paragraaf 4.2.3);
- f) Nadere bewijsmiddelen inzake de gestelde geschiktheidseisen (zie hoofdstuk 4.2).

5.5 Standstill- en vervaltermijn

Op grond van artikel 2.129 Aanbestedingswet 2012 is de mededeling van de gunningbeslissing geen aanvaarding van een aanbod van een inschrijver. Gedurende een periode van twintig (20) kalenderdagen, na de dag van verzending van de mededeling van de gunningbeslissing, mogen wij de opdracht niet gunnen en geen overeenkomst aan gaan met de winnende inschrijver. Als binnen bovengenoemde termijn, ook wel standstill-periode genoemd, een kort geding aanhangig is gemaakt, zullen wij niet tot gunning van de opdracht overgaan totdat in het kort geding is beslist. Bovengenoemde termijn van twintig (20) dagen is tevens een vervaltermijn. Wanneer niet binnen deze termijn een kort geding aanhangig is gemaakt, kunnen afgewezen inschrijvers geen bezwaar meer maken tegen de beslissing en hebben zij hun rechten ter zake verwerkt. Door in te schrijven gaat u akkoord met deze vervaltermijn.

Voormelde vervaltermijn van twintig (20) dagen is eveneens van toepassing als wij een besluit tot niet-gunning en/of beëindiging van de aanbestedingsprocedure nemen en u gebruik wilt maken van uw bevoegdheid daartegen op te komen. Als u niet binnen twintig (20) dagen na de mededeling van een dergelijk besluit hiertegen opkomt door het aanhangig maken van een kort geding, heeft u uw rechten terzake verwerkt.

5.6 Verificatieprocedure

Indien nodig nodigt de gemeente de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving uit voor een verificatiegesprek. Tijdens dit gesprek kunt u worden gevraagd om aanvullende informatie of documenten aan te leveren. Ook kunnen er verduidelijkende vragen worden gesteld en wordt de voorgenomen overeenkomst besproken.

Blijkt uit de verificatie dat uw inschrijving ongeldig had moeten worden verklaard, dan wijst de gemeente deze alsnog af. In dat geval wordt de inschrijver met de op één na beste inschrijving uitgenodigd voor een gesprek.

Bijlagen

1. Programma van Eisen
2. Uniform Europees Aanbestedingsdocument
3. Prijzenblad
4. Referentieformulier
5. Conceptovereenkomst
6. Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en leveringen gemeente Zaanstad 2018
7. Klachtenregeling
8. Verklaring Europese sanctiemaatregelen tegen Rusland en Belarus
9. Verklaring bestuurder inzake rechtmatige inschrijving
10. Concernverklaring
11. Checklist inschrijving
12. Inschrijfformulier kwaliteitscriteria K1 t/m K3



gemeente Zaanstad

Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam
Postbus 2000, 1500 GA Zaandam

T14 075
antwoord@zaanstad.nl
www.zaanstad.nl